



« La grande marche du retour » : interview de Khalid al-Batsh, dirigeant de la coordination nationale

Dénigrée par certains, relativisée par d'autres, critiquée, approuvée ou soutenue, la « grande marche du retour » se poursuit, depuis le 30 mars 2018. Mouvement de revendication, de résistance, de contestation, la « grande marche du retour » est devenue au fil des semaines, des martyrs et des blessés, un phénomène incontournable dans le paysage palestinien, et notamment dans la bande de Gaza. Pourquoi la « grande marche du retour » ? Qu'a-t-elle apporté ? Quelles sont ses spécificités en tant que mouvement populaire ? Que signifie l'accalmie ? Khalid al-Batsh, dirigeant de la coordination nationale pour la marche du retour et membre du Bureau Politique du Mouvement du Jihad Islamique en Palestine, a répondu aux questions d'un journaliste de la chaîne iranienne « al-Alam » le 29 décembre 2018 (extraits).

« Après 12 années de blocus injuste, puis l'offensive américaine contre la cause palestinienne, qui s'est manifestée par « le deal du siècle », consistant à déclarer que la ville d'al-Quds est la capitale de l'entité sioniste, le transfert de l'ambassade américaine vers al-Quds, et la suppression de la cause des réfugiés palestiniens et la réduction de leur nombre, la restriction des services aux réfugiés (UNRWA), et la course arabe en direction d' « Israël », nous avons décidé d'affronter, au lieu de nous laisser abattre, affronter par les masses et les armes à la fois. Il n'y avait pas d'autres choix, la confrontation devait être directe, et nous avons transféré la bataille et l'action vers la ligne de cessez-le-feu en 1948, vers les colonies de « l'enveloppe de Gaza ». Nous avons développé cette action pour protéger notre droit au retour et briser le blocus injuste contre la bande de Gaza.

L'une des premières conséquences de « la grande marche du retour » fut la remise de la question palestinienne sur le devant de la scène et de l'intérêt international. Ensuite, elle a permis aux nouvelles générations d'entrer en conflit avec les « Israéliens », alors qu'il était prévu qu'elles soient dévoyées et vidées de tout sentiment national. Ces marches ont remis les choses vers la voie juste et la confrontation directe avec l'occupant. Le

plus important est que nous disons à l'occupant « si tu fais pression sur nous par le blocus et l'agression, nous ne nous soumettons pas, nous ne levons pas le drapeau blanc, nous ne cherchons pas de solutions, mais nous marchons vers les lignes du cessez-le-feu pour combattre.

Nous avons annoncé deux buts essentiels pour la « grande marche du retour », d'abord protéger notre droit sur la Palestine et les constantes de notre peuple, et ensuite briser le blocus. Il est vrai que jusqu'à présent, aucun des deux buts n'a été atteint, mais nous sommes certains qu'en poursuivant les marches et la pression sur les colonies à l'est de la bande de Gaza, en fin de compte, l'ennemi saura répondre et reculera, et il reconnaîtra notre droit à la vie. Il est certain que nous, nous ne pouvons accepter la situation actuelle.

Je voudrai ajouter que le 14 mai dernier, lorsque Trump a annoncé que la ville d'al-Quds est la capitale de « Israël », et qu'il a transféré son ambassade, nous sommes sortis ce jour-là en « millions pour le soutien à al-Quds ». 3000 martyrs et blessés sont tombés en un jour. Nous avons dit notre mot ce jour-là, et nous continuerons à le proclamer, et nous paierons le prix, car c'est le prix demandé pour protéger notre droit sur la Palestine et la protection des lieux saints, musulmans et chrétiens, dans al-Quds.

A la question de savoir si « la grande marche du retour » doit être revue ? Khalid al-Batsh a répondu : « Elle a besoin d'être développée, oui, d'être soutenue et de se poursuivre. Nous sommes en guerre ouverte avec cet occupant, dans tous les sens et dans toutes les formes, la bataille est ouverte aujourd'hui pour les buts que nous avons cités. Que faisons-nous de plus que de sortir et dire : non au blocus, non à la suppression du droit au retour ? Nous sommes sortis avec nos corps, notre chair, nos os, les jeunes sur la ligne de séparation sont sortis démunis, la poitrine exposée. Nous avons attaqué par des outils à 100% pacifiques. Ils ne portaient pas des RBG, mais seulement leur conviction. Malgré cela, le monde n'a pas répondu à nos revendications.

Nous essayons de développer les marches, afin qu'elles incluent notre peuple en Cisjordanie, et plus tard notre peuple en 48, puis les Palestiniens dans les pays autour. Ceci est un essai, les marches deviendront probablement un outil répandu et important, nous pourrons probablement retourner en Palestine par ce moyen. Nous affirmons qu'il s'agit d'un outil populaire, un acte populaire et pacifique en même temps. Ce sont des actions populaires protégées cependant par les fusils de la résistance et de la lutte. C'est pourquoi nous disons que nous empruntons deux parcours parallèles, les marches populaires et pacifiques, et les fusils de la résistance qui protègent les marches. Ce dont nous avons été témoins les jours précédents, au cours des deux affrontements rapprochés, la bataille de la riposte d'octobre, que les Saraya al-Quds ont menée, et après l'agression contre Gaza et le martyre de Nur Barakat, le message est clair : le peuple est soudé, il utilise le combat et la résistance comme il le veut, dans le cadre d'un état de symbiose entre les composantes de la résistance.

A propos du cabinet unifié de la résistance

Au départ, ce fut la constitution du haut conseil national des marches du retour et pour briser le blocus, puis sur le terrain armé est venu le cabinet unifié de la résistance, avec la participation des forces de la résistance, les Saraya al-Quds, les Brigades d'al-Qassam, de Abu Ali Mustafa, des Comités populaires et les autres. Cette action a livré des messages importants, disant que le peuple palestinien est unifié sur le terrain de la lutte, sur le terrain de l'action populaire et le terrain de l'action armée. Le message important est que les constantes politiques et la résistance rassemblent le peuple palestinien, tout autre choix, par contre, est sujet de discorde entre nous Palestiniens.

Concernant la umma arabo-musulmane

Nous n'avons jamais douté des fils de notre nation arabo-musulmane, la nation ne rassemble pas uniquement les Arabes, mais les musulmans, les peuples iranien, pakistanais, indonésien, turc, tout Arabe et tout musulman croit que al-Quds est la première qibla, comme cela a été révélé dans le saint Coran, et de ce fait, nous avons placé notre confiance et nous la plaçons toujours dans la position populaire arabe et musulmane. Les régimes nous ont déçus, tout au long de 70 ans de conflit, les régimes se disputent et se vantent de normaliser leurs relations avec « Israël », ils ouvrent leurs portes à « Israël » et les ferment devant le peuple palestinien. Après Dieu, nous plaçons notre confiance dans les peuples qui pensent toujours que la Palestine est une question centrale et que l'ennemi sioniste est l'ennemi central de la nation, et rien d'autre.

Concernant l'accalmie

La bataille est ouverte avec « Israël ». L'ennemi sioniste n'arrêtera pas son agression contre nous, même si toutes les nations interviennent, et nous nous continuerons la résistance contre lui, même si ces nations interviennent, c'est l'équation du conflit, en toute clarté. Il n'y a rien qui s'appelle « accalmie contre accalmie », c'est une équation injuste. Au Caire, en 2014, il y a eu des ententes relatives à un cessez-le-feu, des ententes acceptées par les deux parties, le sioniste et le Palestinien, par le biais du rôle égyptien. Aujourd'hui, en cas d'agression, nous ne reculons pas. Quand l'Egypte propose de revenir aux ententes de 2014, nous acceptons, ainsi que le sioniste, mais nous n'accordons pas à l'ennemi une accalmie, lui non plus ne nous l'accorde pas. C'est pourquoi lorsque l'agression s'intensifie, comme le fait de tuer 5 Palestiniens, le cabinet unifié de la résistance dit : si tu continues à tuer des innocents, la riposte sera militaire. Ce vendredi (28/12), un martyr est tombé et 5 Palestiniens ont été blessés. Le message du cabinet unifié a eu un fort impact, malgré le déséquilibre criant des forces militaires. C'est pourquoi il n'y a pas d'accalmie, car nous sommes un peuple sous occupation, nous avons le droit de résister, par tous les moyens. Mais certains moments, l'Egypte intervient pour faire cesser le feu. Nous acceptons seulement une accalmie de terrain, qui s'achève aussitôt, la preuve en est qu'il y a toutes les deux semaines un retour aux accords. Pourquoi ? Parce que nous savons que ce conflit ne peut

être conclu ou fermé, et notre tâche consiste à garder la flamme de la résistance vive sur la terre de Palestine. La résistance ne s'arrêtera pas.

Quelle est la ligne rouge qui vous oblige à riposter ?

« Nous avons dit que nous respectons cette accalmie et le cessez-le-feu tant que l'ennemi les respecte. Concernant la lutte, nous avons la permission de nous battre, Dieu nous a autorisé la lutte et le jihad. Mais nous riposterons à toute agression, personne ne peut nous interdire de nous défendre, aucune entente ne nous l'interdit, car au départ, il s'agit de notre terre, et par conséquent, nous avons le droit de résister, selon le texte du Coran et les textes internationaux.

Mais il n'y a pas de règlement, nous n'utilisons pas, en tant que mouvements de la résistance, ce terme. Tout ce qu'il y a eu, sous l'égide de l'Égypte, c'est un cessez-le-feu de terrain, ou un désengagement. Notre règle d'or est notre respect de l'accalmie et du cessez-le-feu tant que l'ennemi les respecte, mais s'il les rompt, le cabinet unifié de la résistance ripostera.

La situation interne

Après le sujet de la grande marche du retour, le journaliste a posé des questions relatives à la situation interne palestinienne et ses derniers développements. Khalid al-Batsh a répondu :

« Tout le monde sait qu'il ne s'agit pas d'un conflit entre le Hamas et le Fath, mais porte essentiellement sur le programme palestinien, entre ceux qui reconnaissent « Israël » et ceux qui ne la reconnaissent pas. Nous avons signé un accord au Caire en 2011, et le problème réside dans le refus de son application. Le mouvement du Jihad Islamique, le Front Populaire et d'autres avons consacré des efforts pour une réconciliation, mais l'unité nationale palestinienne ne s'est pas encore concrétisée. Il y a eu des initiatives négatives, la plupart venant de Mahmud Abbas, qui a instauré des sanctions contre la bande de Gaza, et qui vient de chasser Hamas du système politique, en dissolvant le conseil législatif. J'adresse un message à Mahmud Abbas, à ce propos : si tu es convaincu de la gravité du plan de liquidation de la cause palestinienne qui est en cours, le moment n'est-il pas venu de concrétiser l'unité nationale ? » En réalité, la clef de la réconciliation se trouve entre les mains de Mahmud Abbas, lui seul peut convoquer à une réunion des secrétaires généraux des mouvements de la résistance, pour discuter de tous les problèmes et clore la phase de division. Par ailleurs, le projet national a besoin d'être clarifié, et l'OLP a besoin d'être reconstruite. Cependant, il faut d'abord réunir les secrétaires généraux des mouvements palestiniens.

La dissolution du conseil législatif traduit une crise. S'il s'agit de sortir des accords d'Oslo et du règlement politique avec « Israël » et annuler la décision de le reconnaître, et reconstruire l'OLP et la participation nationale, nous approuvons la dissolution, mais s'il s'agit de chasser Hamas du système politique palestinien, alors qu'il en fait pleinement partie, cela ne fait qu'entériner la division. Dans le premier cas, il faudrait également revoir le poste de président et la formation du gouvernement. Si Mahmud Abbas

ne va pas dans ce sens, il entérine la division.

Publié par CIREPAL Palestine

<https://cirepal.blogspot.com/2019/01/la-grande-marche-du-retour-interview-de.html#more>